



Копия

Арбитражный суд Краснодарского края

ОПРЕДЕЛЕНИЕ о принятии обеспечительных мер

г. Краснодар
16 мая 2017 года

Дело № А32-17634/2017

Арбитражный суд Краснодарского края в составе:
судьи **Купреева Д.В.**

ознакомившись с заявлением закрытого акционерного общества «Базовый санаторий им. М.В. Ломоносова» (ИНН 2304003215, ОГРН 1022300771217), г. Геленджик Краснодарского края,
к Кубанскому бассейновому водному управлению Федерального агентства водных ресурсов, г. Краснодар,

о принятии обеспечительных мер,

УСТАНОВИЛ:

Закрытое акционерное общество «Базовый санаторий им. М.В. Ломоносова» обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением:

- о признании незаконным мотивированного отказа Кубанского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов от 07.02.2017 № 04-17/765 в предоставлении права пользования водным объектом или его частью на основании решения о предоставлении водного объекта в пользование;

- о признании незаконными действий Кубанского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов по проведению открытого аукциона № 18, указанного в извещении о проведении торгов № 090316/2644174/03, размещенном на сайте www.torgi.gov.ru, по приобретению права на заключение договора водопользования участка акватории Черного моря общей площадью 0,0083 кв.км, расположенного в г. Геленджик Краснодарского края;

- об обязанности Кубанского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя путем отмены проведения открытого аукциона № 18, указанного в извещении о проведении торгов № 090316/2644174/03, размещенном на сайте www.torgi.gov.ru, по приобретению права на заключение договора водопользования участка акватории Черного моря общей площадью 0,0083 кв.км, расположенного в г. Геленджик Краснодарского края, и рассмотреть заявление ЗАО «Базовый санаторий им. М.В. Ломоносова» на заключение договора водопользования в порядке и в сроки, установленные Правилами подготовки и заключения договора водопользования, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.03.2008 № 165 «О подготовке и заключении договора водопользования».

Заявителем в порядке статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подано ходатайство о принятии обеспечительных мер, в котором общество просит приостановить проведение открытого аукциона № 18, указанного в извещении о проведении торгов № 090316/2644174/03, размещенном на сайте www.torgi.gov.ru, до вынесения судом решения по существу спора.

Суд, рассмотрев заявленное ходатайство, считает его подлежащим удовлетворению ввиду следующего:

В соответствии со статьей 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных Кодексом, и иного лица, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если

Кубанское БВУ
Вх. № 1547
18 МАЙ 2017 20 г.

непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Статья 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к обеспечительным мерам относит запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора. Из смысла названных статей следует, что конечная цель принятия обеспечительных мер - реальное исполнение (реализация) решения суда.

Обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба. Меры по обеспечению могут быть приняты лишь при наличии достоверных данных об обстоятельствах, которые могут затруднить либо сделать невозможным исполнение судебного акта, либо причинить значительный ущерб заявителю.

Как указано в пункте 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 Кодекса заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер. Арбитражным судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

В определении о применении обеспечительных мер либо об отказе в их применении арбитражный суд должен дать оценку обоснованности доводов заявителя о необходимости принятия обеспечительных мер.

В связи с этим при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 Кодекса арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Кроме того, рассматривая заявление о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Кодекса.

Из текста заявления общества следует, что организацией оспаривается мотивированный отказ Кубанского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов от 07.02.2017 № 04-17/755 в предоставлении права пользования водным объектом, а также последующие действия ответчика по проведению открытого аукциона, предметом которого является приобретение права на заключение договора водопользования участка акватории Черного моря общей площадью 0,0083 кв.км, расположенного в г. Геленджик Краснодарского края, в отношении которого заявителю выдан мотивированный отказ.

Следовательно, заявленные обществом обеспечительные меры в виде приостановления проведения открытого аукциона № 18, указанного в извещении о проведении торгов № 090316/2644174/03, размещенном на сайте www.torgi.gov.ru, связаны с предметом заявленного требования и соразмерны ему.

Пунктом 13 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» арбитражные суды не должны принимать обеспечительные меры, если заявитель не обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и не представил доказательства, подтверждающие его доводы.

Не может быть удовлетворено названное ходатайство, если заявитель не представил доказательства, свидетельствующие о том, что в случае непринятия обеспечительной меры могут

возникнуть последствия, указанные в части 2 статьи 90 Кодекса, за исключением случаев, когда такие последствия напрямую вытекают из существа оспариваемого акта, решения (часть 1 статьи 69 Кодекса).

В обоснование необходимости принятия обеспечительных мер, заявитель указывает, что продолжение открытого аукциона № 18, указанного в извещении о проведении торгов № 090316/2644174/03, назначено на 18.05.2017. В свою очередь, завершение открытого аукциона 18.05.2017, повлечет за собой невозможность исполнения решения суда в случае удовлетворения заявленных требований.

Оценив представленные в материалы дела документы, суд делает вывод о необходимости удовлетворения заявленного ходатайства, поскольку приостановление проведения открытого аукциона № 18, указанного в извещении о проведении торгов № 090316/2644174/03, размещенном на сайте www.torgi.gov.ru, направлено на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами, не нарушая при этом баланса частных и публичных интересов, и не повлечет утрату возможности его исполнения при отказе в удовлетворении требований заявителя по существу спора.

В свою очередь непринятие обеспечительной меры может существенно затруднить исполнение судебного акта по настоящему делу в случае его принятия в пользу заявителя и причинить обществу значительный материальный ущерб.

Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 06.11.2010 № 390-О разъяснил, что обеспечительные меры в административном судопроизводстве осуществляемом арбитражными судами, не носят дискриминационного характера по отношению к какой-либо стороне в процессе; их применение осуществляется в рамках дискреционных полномочий арбитражных судов и на основе принципов состязательности и процессуального равноправия сторон.

Оснований полагать, что при отказе в удовлетворении заявления по существу проведения открытого аукциона станет невозможным, не имеется. В случае отказа в удовлетворении заявления общества по существу обеспечительные меры будут также отменены, а процедура проведения открытого аукциона № 18, указанного в извещении о проведении торгов № 090316/2644174/03, будет продолжена.

С учетом изложенного суд делает вывод о том, что принятие обеспечительной меры в виде приостановления проведения открытого аукциона № 18, указанного в извещении о проведении торгов № 090316/2644174/03, размещенном на сайте www.torgi.gov.ru, соответствует требованиям части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснениям, содержащимся в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер».

Учитывая вышеперечисленные обстоятельства, суд делает вывод о необходимости удовлетворения заявленного ходатайства.

С учетом вышеизложенного, руководствуясь статьями 90, 91, 93, 184, 185, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Ходатайство заявителя о принятии обеспечительных мер – удовлетворить.

Приостановить проведение открытого аукциона № 18, указанного в извещении о проведении торгов № 090316/2644174/03, размещенном на сайте www.torgi.gov.ru, до вступления в законную силу решения Арбитражного суда Краснодарского края по настоящему делу.

Выдать исполнительный лист.

Определение суда может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня его вынесения.

Судья



Д.В. Купр